

# GlueMiniSat 2.2.7j: On-The-Fly Lazy Clause Simplification

Hidetomo NABESHIMA\*

Koji IWANUMA\*

Katsumi INOUE\*\*

\* University of Yamanashi

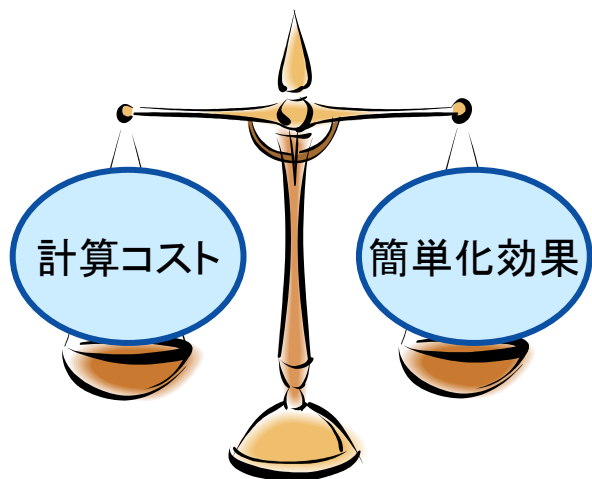
\*\* National Institute of Informatics

# はじめに

- GlueMiniSat 2.2.7j

- 特徴：軽量かつ動的な節簡単化技術

- Probing [Lynce+ 03] と自己包摂融合を動的に実行
    - 計算コストはほぼ  $O(1)$
    - ソルバプロセスの至る所で頻繁に簡単化を試みる



- ✓ 極端に計算コストを抑えた簡単化技術
- ✓ 簡単化は不完全だが、頻繁に実行

簡単化技術のトレードオフ

# SAT の簡単化技術

Preprocessing

Inprocessing

On-the-fly

**Subsumption  
elimination**  
[Eén+ 05]

**Variable elimination**  
[Eén+ 05, Subbarayan+ 04]

**Probing**  
[Lynce+ 03]

**Clause elimination**  
[Heule+ 10, Jarvisalo+ 10]

**Equivalent literal  
substitution**  
[Berre 01, Bacchus+ 03]

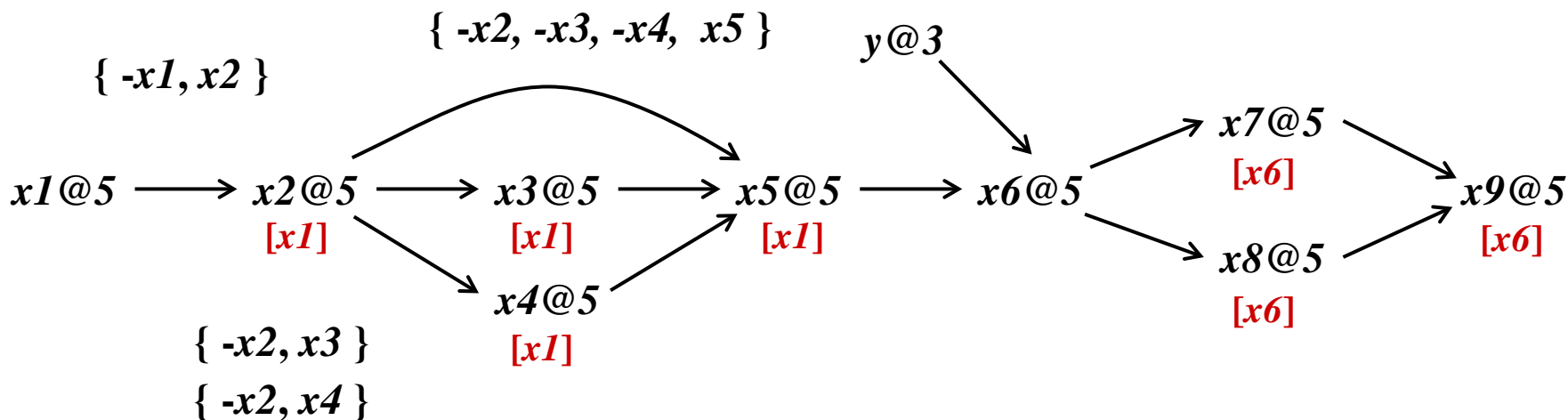
**Unhiding**  
[Heule+ 11]

**Hyper binary  
resolution**  
[Bacchus 02]

**Self-subsuming  
resolution**  
[Zhang 05, Han+ 09, Hamadi+ 10]

**Lazy clause  
simplification**

# BCP から Bin Resolvants を抽出



- SAT ソルバは BCP を頻繁に実行 (実行時間の 80 ~ 90%)
- 各リテラルに対し, dominator を  $O(1)$  で検出 [Han+ 11]

$x1 \rightarrow x2$   
 $x1 \rightarrow x3$   
 $x1 \rightarrow x4$   
 $x1 \rightarrow x5$

$x6 \rightarrow x7$   
 $x6 \rightarrow x8$   
 $x6 \rightarrow x9$

- ✓ 最悪の場合  $O(n^2)$  存在 (n: 変数の数)
- ✓ どのように保持・管理するか?

# Bin Resolvents の管理

- [Han 11] では, 節 DB に追加
  - 問題によっては多数生成され, BCP 速度が低下
  - 重複する節や冗長な節の除去が必要
- 本手法では, 各リテラルに対し, dominator を1つだけ保存
  - 配列  $pre[]$  を用意(サイズはリテラル数)
  - $pre[q]$  は  $q$  の dominator を表す ( $pre[q] \rightarrow q$ )
  - $pre[q]$  の値は,  $q$  が単位伝搬されるたびに, その dominator で更新

$pre[q]$  の値は頻繁に更新される

- ✓ 評価実験では, 1リテラルあたり約2000回更新(1200秒制限)
- ✓ よって, すべての binary resolvents を保持しなくても良い(後述)

# On-The-Fly Probing

- 前処理技術 Probing [Berre 01, Lynce 03] を on-the-fly で実行

- Necessary Assignment Probing

$$\phi \models x \rightarrow y \wedge \phi \models \neg x \rightarrow y \Rightarrow \phi \models y$$

**if (pre<sub>old</sub>[y] = ¬pre<sub>new</sub>[y]) y = true**

- Equivalent Variable Probing

$$\phi \models x \rightarrow y \wedge \phi \models \neg x \rightarrow \neg y \Rightarrow \phi \models x \leftrightarrow y$$

**if (pre<sub>old</sub>[y] = ¬pre[¬y] or pre<sub>new</sub>[y] = ¬pre[¬y]) x = y**

- (Binary) Clause Probing

$$\phi \models x \vee z \wedge \phi \models x \rightarrow y \wedge \phi \models z \rightarrow y \Rightarrow \phi \models y$$

**if (pre<sub>old</sub>[y] == ¬pre[pre<sub>new</sub>[y]] or  
pre<sub>new</sub>[y] == ¬pre[pre<sub>old</sub>[y]]) y = true**

**pre[y] が更新されると即座に実行. 計算コストは  $O(1)$**  6

# On-the-fly Self-Subsuming Resolution

$$C : \{w_1, w_2, x_1, \dots, x_j, \dots, x_k\}$$
$$\{w_i, \neg x_j\}$$

---

$$C' : \{w_1, w_2, x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_k\}$$

if (pre[wi] == xj or pre[-xj] == -wi) remove xj

- 節の各リテラルペアについてチェックすると  $O(k^2)$
- 監視リテラルと非監視リテラルのペアに限定  $O(k)$
- CDCL ソルバにおける節内のリテラル走査に便乗  $O(1)$ 
  - Unit propagation, conflict analysis, removal of satisfied clauses
- 獲得した学習節の簡単化のため, 監視リテラルと非監視リテラルのペアに限定して簡単化  $O(k)$

# 評価実験

## ● Solvers

- Glueminisat 2.2.7p with/without lazy simp
- Lingeling 587f with/without un hiding [Heule+ 11]
  - **HLE, HTE, HBR, FLE, ELS, TRD**
  - Linear time in total number of literals

## ● Benchmarks

- SAT 2009 Competition Application 292 問
- SAT 2011 Competition Application 300 問
- SAT Challenge 2011 Application 600 問

## ● Environment

- Core i7 (2GHz) with 8GB memory
- gcc 4.2
- Timeout: 1200 sec / instance

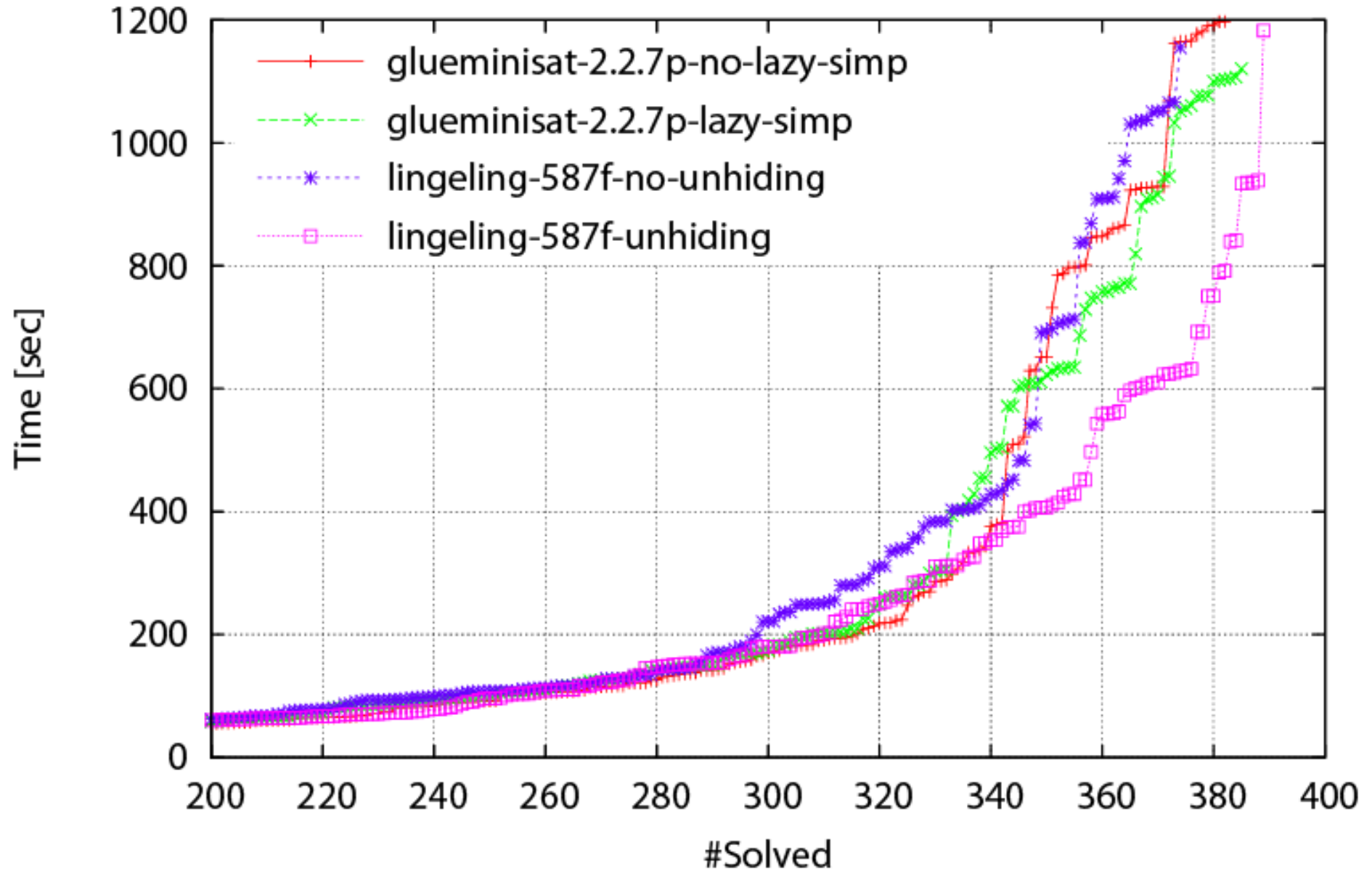


# 実験結果

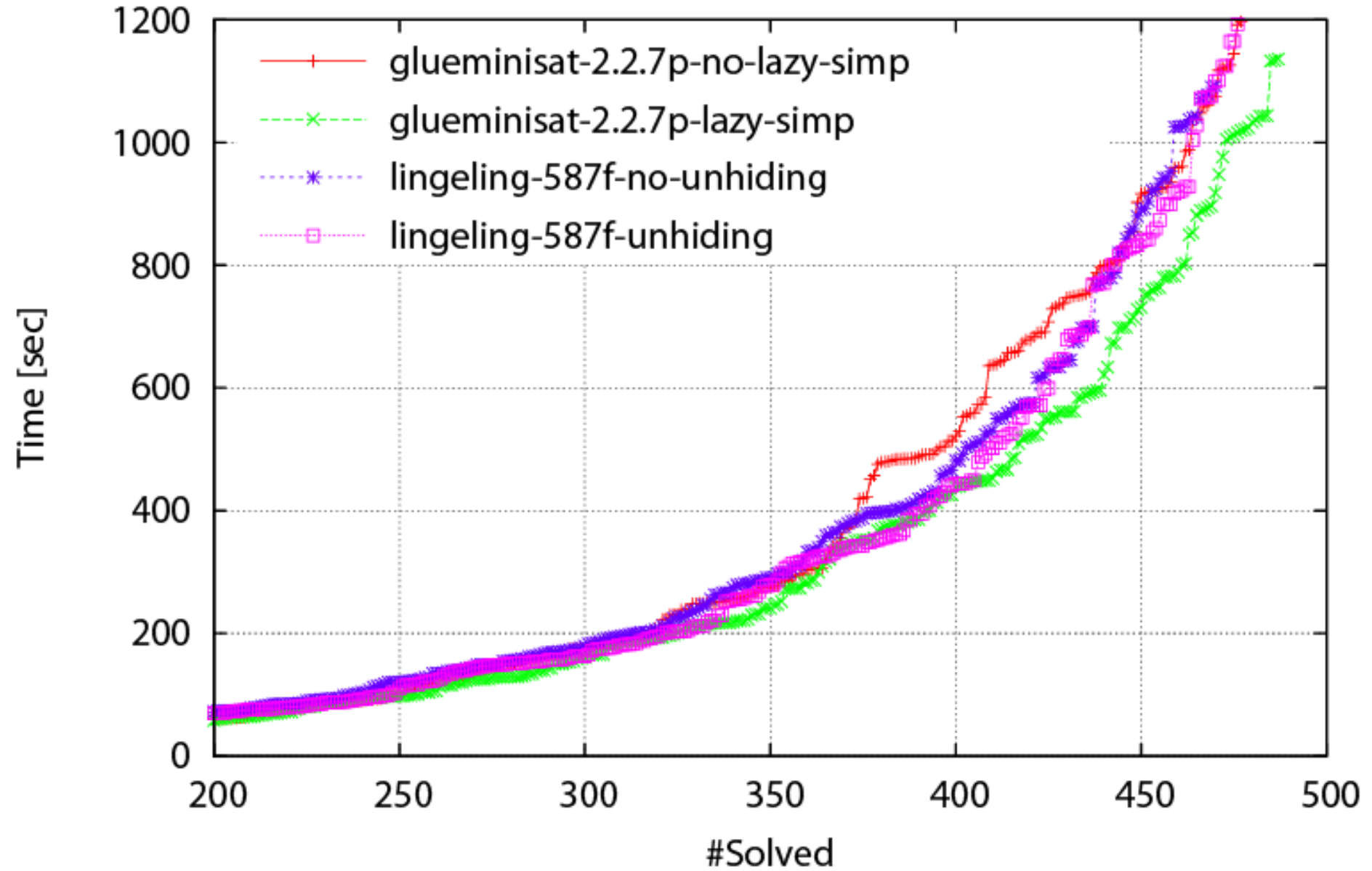
	GlueMiniSat 2.2.7		Lingeling 587f	
	w/o lazy simp	with lazy simp	w/o un hiding	with un hiding
SAT 2009 Competition	193 ( 73 + 120)	196 ( 74 + 122)	194 ( 75 + 119)	198 ( 79 + 119)
SAT 2011 Competition	180 ( 81 + 99)	184 ( 82 + 102)	164 ( 76 + 88)	169 ( 79 + 90)
SAT Challenge 2012	488 (229 + 259)	494 (230 + 264)	488 (224 + 264)	500 (232 + 268)
Total	861 (383 + 478)	874 (386 + 488)	846 (375 + 471)	867 (390 + 477)

- Lazy clause simplification は UNSAT に効果的 (+10問)
  - On-the-fly probing は約 10% の変数の値を確定
  - On-the-fly SSR は総リテラル数の 1% 程度を除去
- Unhiding は SAT に効果的 (+15問)
- Glueminisat は SAT 2011 Application をベースにチューニング
  - SAT 2011 の結果は良いが, その他の伸びがイマイチ

# SAT



# UNSAT



# SAT 2013 Competition

- 以下の track に参加
  - Application SAT
  - Application certified UNSAT
  - Application SAT+UNSAT
  - Hard-combinatorial SAT
  - Hard-combinatorial certified UNSAT
  - Hard-combinatorial SAT+UNSAT
  - Open track
- Certified UNSAT では UNSAT 判定時に証明が必要
  - Resolution trace format in 2005
    - 反駁に至る導出木を出力
  - Reverse Unit Propagation (RUP) format in 2007 [Allen+ 07]

# RUP Format

- 求解中に学習した節をすべて出力
  - ただし, 各節  $C$  は単位伝搬のみで導出可能であること
  - 検証器は以下をチェック

$$\Sigma_{\text{org}} \wedge \Sigma_{\text{learnt}} \wedge \neg C \models_{UP} \perp$$

- もし上記を満たせば  $\Sigma_{\text{learnt}}$  に  $C$  を追加
- 最終的に空節が導出できれば ( $\Sigma_{\text{org}} \wedge \Sigma_{\text{learnt}} \models_{UP} \perp$ ) 証明終了

- 実装は比較的容易だが, 検証に多数の単位伝搬が必要となるため, resolution trace format と比較して検証に時間がかかる
  - Application certified UNSAT には 11 ソルバが参加(ほとんどが RUP)
  - 一方, Application SAT + UNSAT には 29 ソルバが参加
- On-the-fly lazy simplification との相性は悪い(binary resolvents を覚えておく必要がある). 一部の機能を無効化して参加

# SAT 2013 Competition Results

	Application			Hard combinatorial			Open		
	Gold	Silver	Bronze	Gold	Silver	Bronze	Gold	Silver	Bronze
<b>SAT+ UNSAT</b>	Lingeling aqw	Lingeling 587f	ZENN 0.1.0	BreakID Glucose	gluebit_ clasp 1.0	glucose 2.3	CSHCpar 8	MIPSat	GlucoRed +March r531
<b>SAT</b>	Lingeling aqw	ZENN 0.1.0	satUZK 48	glucose 2.3	gluebit_ clasp 1.0	BreakID Glucose	-	-	-
<b>Cert. UNSAT</b>	glucose 2.3	glue minisat	Riss3g	Riss3g	glucose 2.3	forl drup- nocaches tamp	-	-	-

- Application SAT 19<sup>th</sup> (31 solvers)
- Application certified UNSAT 2<sup>nd</sup> (11 solvers)
- Application SAT+UNSAT 12<sup>th</sup> (29 solvers)
- Hard-combinatorial SAT 18<sup>th</sup> (41 solvers)
- Hard-combinatorial certified UNSAT 5<sup>th</sup> (9 solvers)
- Hard-combinatorial SAT+UNSAT 5<sup>th</sup> (35 solvers)
- Open track 12<sup>th</sup> (13 solvers)

# Application Certified UNSAT

Rank	Solver	#Solved
	Virtual Best Solver (VBS)	106
1	<a href="#">glucose 2.3 (certified unsat)</a>	94
2	<a href="#">glueminisat-cert-unsat 2.2.7j</a>	91
3	Riss3g cert	85
4	forl drup-nocachestamp	84
5	forl drup	84
6	Nigma-DRUP 1.0	78
7	Nigma-NoPB-DRUP 1.0	73
8	minisat_bit_u 1.0	68
9	minisat DRUP DRUP	65
10	<a href="#">Lingeling aqw-drup</a>	48
11	SAT4J Certified SAT COMPETITION 2013	15

# Application SAT

Rank	Solver	#Solved
	VBS	147
1	Lingeling aqw	119
2	ZENN 0.1.0	113
3	satUZK 48	110
4	Riss3g 3g	108
5	Lingeling 587f	107
6	CSHCappLG	106
7	gluebit_lgl 1.0	105
7	MIPSat	105
9	forl nodrup	104
10	glucose 2.3	103
11	glue_bit 1.0	102
11	Solver43b b	102
11	strangenight satcomp11-st	102
11	Riss3g	102
15	Solver43a a	101
16	CSHCappLC	100
16	BreakIDGlucose 1	100
16	glueminisat 2.2.7j	100
:	:	:



# Application UNSAT

Rank	Solver	#Solved
	VBS	141
1	Lingeling aqw	112
2	CSHCappLLC	106
3	Lingeling 587f	105
4	glue_bit 1.0	102
5	CSHCappLLG	99
6	glucose 2.3	98
7	strangenight satcomp11-st	97
7	gluH 1.0	97
9	MIPSat	96
9	glueminisat 2.2.7j	96
11	GlucoRed r531	95
11	relback (not competing) v1.1	95
11	ZENN 0.1.0	95
11	BreakIDGlucose 1	95
15	gluH_simp 1.0	94
16	Riss3g 3g	93
17	Solver43b b	92
18	Solver43a a	90
:	:	:

# Application SAT+UNSAT

Rank	Solver	#Solved
	VBS	288
1	Lingeling aqw	231
2	Lingeling 587f	212
3	ZENN 0.1.0	208
4	CSHCappLC	206
5	CSHCappLG	205
6	glue_bit 1.0	204
7	MIPSat	201
7	Riss3g 3g	201
7	glucose 2.3	201
10	strangenight satcomp11-st	199
11	gluH 1.0	196
11	glueminisat 2.2.7j	196
13	BreakIDGlucose 1	195
14	Solver43b b	194
14	relback (not competing) v1.1	194
16	forl nodrup	192
16	Riss3g	192
18	gluebit_lgl 1.0	191
:	:	:

# まとめ

- On-the-fly lazy clause simplification
  - ほとんどオーバーヘッドのない節簡単化技術
- SAT 2013 Competition
  - Application 問題の傾向が変化 (SAT Challenge に近い?)

	SAT 2011 Application			SAT 2013 Application		
	Gold	Silver	Bronze	Gold	Silver	Bronze
<b>SAT+ UNSAT</b>	glucose 2.2	glue minisat	Lingeling 587f	Lingeling aqw	Lingeling 587f	ZENN 0.1.0
<b>SAT</b>	cont-rasat hack	cir_minisat hack	mphasesat64	Lingeling aqw	ZENN 0.1.0	satUZK 48
<b>UNSAT</b>	glue minisat	glucose 2.2	Qute RSat	glucose 2.3	glue minisat	Riss3g

※ Lingeling 587f は SAT Challenge 2012 でも1位 (ただし reference solver)

- 今後の予定
  - On-the-fly lazy clause simplification の拡張
  - 多数のベンチマーク問題に対してチューニング